

## ◎産業建設部所管



答 職員が体調不良により7月から3月まで休職したため、係員の負担軽減のため課長と補佐等が業務をカバーしました。本年度も農業振興係の人数に変更はない。管理職のカバーにより係員の負担軽減ができるよう努めたい。

問 花いっぱい事業の情報発信は。

答 インスタグラムやホームページ、タウン情報誌などでPRをしていいる。冬から春にかけては菜の花を植えて

いるが、菜の花が有名なスポットに比べ集客力がない。継続して情報発信をするとともに、「恋泉畑」を口コミで拡散してもらえばと考えている。

問 農業振興係の時間が多いが、対策は。

答 はだか麦プロジェクトとレンタサイクル事業の現状は。

答 はだか麦プロジェクトは、地方創生推進交付金が終了し、自主財源で事業を行っているが、新たな財源確保には至っていない。



答 たいと考えている。  
(9ページ参照)

問 一般町道整備の課題について

答 「国」の予算が減少しつつある」とあるが、国・県の支出金は年々上がってきており。今後、国の予算が削減されることがわかつているのか。

問 一般的町道拡幅事業について

答 一般的町道拡幅事業については、年々国の人材対象となるメニューが少なくなっているが、通学路の安全対策での歩道整備は国の重点事業となっているため国の事業は採択されると考える。

問 土地の有効利用の進捗状況及び課題は。

答 土地利用の在り方は都市計画室が検討している。人口減少がある中で住宅地を新たに設けるのは現実的な話でないと考える。

松山広域の中では、工業用地を広げる余地はあることから工業用地の確保に向けて動いている。

また、住宅地については、新立・本村の中の部分について何とかすることが今後の課題である。

## ◎教育委員会所管

答 スクールサポートスタッフ設置事業の当初予算では3名配置の予定が実績は2名になつているが理由は。

答 予算額は、入札担当課の見積もりによるもので、妥当だと考えて

いる。備品購入の執行時に精査し、購入を見合せたものもある。

答 県の補助金を見込んで3名分の予算を計上していた。最終的に補助金が2名分しか付かなかつたため2名の配置とした。

答 意見

各校区に1名ずつの3名配置が望ましい。補助金がなくても一般財源で配置し、教職員の負担軽減を図つてしまい。

問 学校施設環境改善事業の成果で「消費電力の削減を図ることができた」とあるが、年間の削減量の見込みは。

答 LEDへの変更により消費電力は削減されたが、数量の把握は難しく把握できていな

い。

問 学校建設費の備品購入費の執行率が50%を切っている理由が入札金となつていて、予算設定は妥当か。

答 予算額は、入札担当課の見積もりによるもので、妥当だと考

えている。備品購入の執行時に精査し、購入を見合せたものもある。

答 予算額は、入札担当課の見積もりによるもので、妥当だと考

えている。備品購入の執行時に精査し、購入を見合せたものもある。

問 学校生活支援員の確保が課題だが、支援員の候補者をリスト化して把握しているのか。

答 候補者リストは作成していない。昨年度は募集した結果、応募があつたので通常の運営ができた。

問 放課後子ども教室事業に国県支出金がない理由は。

答 令和2年度から補助要件に「コミュニティスクールの導入等が求められたため対象から外れた。

