

## 松前町誌編さん審議会 会議録

1 開催日時	令和6年3月22日(金) 16時～17時15分
2 開催場所	松前町役場 3階 大会議室
3 出席者 (敬称略)	<p>【会長】 升田年紀 【副会長】 麻生英毅</p> <p>【委員】 大野宏貴、岡田敏彦、伊賀上恒英、菅啓三、辻正道、郷田和美、村上一郎、大西多美子</p> <p>【事務局】 総務課長：友田秀樹 町誌編さん室 室長：和田欣也、同 主任：久保美文</p> <p>【委託業者】 セキ株式会社</p>
4 議題	<p>(1) 町誌編さんの経過について (令和5年度実施状況と令和6年度スケジュール)</p> <p>(2) 自然編(災害)の原稿について</p> <p>(3) 義農作兵衛編の原稿について</p> <p>(4) その他(町誌名称・仕様)</p>
5 会議の公開	公開
6 傍聴人数	0名
7 議事内容	
(発言者) 事務局 会長	<p>1 開会</p> <p>2 会長挨拶</p> <p>3 審議会の公開、会議録の作成について 会議は原則公開とし、公にすることで事業の適正な遂行に支障を及ぼす場合がある事項は非公開とすること、会議録はホームページ等で公開することを報告。</p>
会長(議長)	<p>事務局へ報告依頼 「町誌編さんの経過について」</p>

委託業者	<p>4 議題</p> <p>(1) 町誌編さんの経過について</p> <p>【説明の概要】</p> <p>令和5年度町誌編さん状況・令和6年度スケジュール</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・資料に沿い、各編の進捗状況・予定を説明</li> <li>・新規執筆者について説明</li> </ul>
会長（議長）	質問・意見のある方に挙手を求める。
会長（議長）	質問・意見なし 「町誌編さんの経過について」終了。
会長（議長）	事務局へ報告依頼 「自然編（災害）の原稿について」
事務局	<p>4 議題</p> <p>(2) 自然編（災害）の原稿について</p> <p>【説明の概要】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・原稿作成後の進め方について説明 審議会での原稿確認は初めてのため全体的な流れを説明</li> <li>・自然編に関して 最初に町内における災害の概要について述べた後、地震、風水害、その他災害に関し主要なものを記載している。実際に災害対応を行った職員に当時の状況を聞き取り、原稿に反映させている。</li> </ul>
会長（議長）	質問・意見のある方に挙手を求める。
委員	文章的には問題ないと思うが、風水害については、被害場所や川の名前がいろいろと出てくるので、位置関係が分かる地図のようなものは付けないのか。
事務局	全ての所に地図を入れるのはページ数の関係で難しいが、挿入予定の写真や図だけでは被害状況が分からない部分も出てくるので、ここには反映できていないが、適宜地図も入れさせていただきたい。
会長（議長）	他に質問・意見のある方に挙手を求める。

委員	<p>漢数字と洋数字の基準は理解しているが、被害額を書いているところなどパッと見て漢数字では見えにくい気がするので、柔軟に洋数字を使って分かりやすくするのがよいと思う。</p> <p>もう一点、6ページの3段落目のところ、中身としては「鰻を昼休みに児童といっしょに捕まえて持って行った」と結構面白いことが書いてあるが、この段落を見ていくと、当時の役場の対応記録が書いてある文章の後に、「そういう話があった」という伝聞のような内容があって、その後にもまた役場の記録が続いている。記録、伝聞、記録となり、少し違和感があると思った。ただこの中身自体はすごく興味を持って見られる内容なので、これをどう直すべきなのかは分からないが、「当時の話を聞くとこのようなことがあった」と分かりやすいように入れるか、この話を詳しく聞けるようならコラムとして置いてもいいと思う。</p>
事務局	<p>数字については、被害額が大きいところも多いので、漢数字であると私も見えにくい部分があると感じていた。そこは柔軟な対応ができるように検討していきたい。</p> <p>鰻のところは、聞き取りを行うと、役場職員の中でも特に思い出に残っている部分であるという印象を受けた。もう少し話が広げられるようだったら、コラムとして調整したいと思っている。コラムが難しい場合も、記録と伝聞を分けるように調整したい。</p>
事務局	<p>私もこのとき災害対応をしていて、一週間くらい松前小学校付近や新立で畳を上げたり回収したりした。鰻についても、当時養鰻場があり、そこから流れて出て鰻が逃げたということをお我々の世代の職員は記憶に残っているので、また精査してコラムにするなど分かりやすい形で残したいと思っている。</p>
会長（議長）	<p>他に質問・意見のある方に挙手を求める。</p>
委員	<p>資料について、【図表3】と【図表4】で、縦軸と横軸の項目が違う。パッと見たときに同じ表の方が比べやすいのではないかと思った。</p>
事務局	<p>同じ章の図表であるので、整えたい。</p>
会長（議長）	<p>他に質問・意見のある方に挙手を求める。</p>

委員	<p>9ページの後ろから5行目のところ、重信川出合観測所の水位が氾濫危険水位に達したのは午後7時であるが、このまま読むと「氾濫危険水位に達したのが7時33分」と読めないこともない。表現を変えた方がいいと思うので、また後ほどお話する。</p> <p>それともう一つ、そのページ付近に「氾濫危険水位」と「危険水位」という表現が二つある。言葉は統一した方がいいと思う。</p>
事務局	語彙はこちらの統一漏れなので、統一させていただく。
会長（議長）	他に質問・意見のある方に挙手を求める。
委員	文章の中で少し語彙を変えたらいいところや接続詞を加えたり省いたりした方がいいところというのは、一つ一つ言うのは時間がかかるので、資料（委員が確認した原稿）を後で渡したらいいということか。
事務局	そのような対応でお願いしたい。
会長（議長）	その他の質問・意見なし 「自然編（災害）の原稿について」終了。
会長（議長）	事務局へ報告依頼 「義農作兵衛編の原稿について」
委託業者	<p>4 議題</p> <p>(3) 義農作兵衛編の原稿について</p> <p><b>【説明の概要】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・今回はまとめ（3章）を除いた原稿を配布している。</li> </ul> <p>義農作兵衛に関するさまざまな書物から掲載する項目を精査していった。</p>
会長（議長）	質問・意見のある方に挙手を求める。
委員	この編だけの問題ではないのだが、文章の中で「元禄〇年」と和暦を記載した後、かっこして西暦が入る。西暦が入ると非常によく分かるが、「年」の記載位置について、現在は「元禄元年（1688）」とあるが、元禄元年の「元」の次にかっこがきて、「1688」の西暦を入れ、その後に「年」がくる方が私はいいと思う（「元禄元（1688）年」という表記）。今の表記でも間違いではないと思うが、特に義農編は年数が出てくる場面が多いので、検討していただきたい。

委託業者	委員の意見はおっしゃる通りだと思う。今の表記は前回の町誌に準じている。別の仕事で年表を作る仕事があり、委員がおっしゃった内容で整理して採用になったケースもある。町誌編さん室と意見を合わせて、新しい町誌がそちらの方が読みやすいのであれば、検討していきたいと思う。
事務局	年の表記位置について、意見のある方に挙手を求める。
委員	<p>私どもの団体では、先ほどの意見と同じやり方（「元禄元（1688）年」の表記）で行っている。私自身は違和感があり、先に「年」を入れてしまうが、チェックを受け、年を後から入れる表記となる。</p> <p>現在は、前の町誌に合わせているということで、そのままにしたいものだが、これは好みの問題だと思う。</p> <p>最近いろいろな方が出している歴史の本を見ると、だいたい今の町誌のように「年」が先に来て、かっこで西暦がくるものが多い。そのあたりは調整していただきたい。</p>
会長（議長）	<p>他に意見はないか。</p> <p>（意見なし）</p> <p>この件はじっくりと調整してほしい。</p> <p>全体的なことになるが、今回の原稿を見終わった後というのは、もう完成形でしか見られないということか。</p>
事務局	今の段階では、大幅な変更がある場合、委員の御意見もいただき完成させていきたいと考えている。誤字など軽微な修正で完成する場合は、完成形という形で委員の皆さんに御提示させていただきたい。
会長（議長）	質問・意見のある方に挙手を求める。

<p>委員</p>	<p>47ページに「永田村庄屋の武市兵庫太」とあるが、「武市庫太」という名前は俳句などで見たことがある。「兵」の字は入っているのか。前町誌でも「武市庫太」は見た気がするが気になったので教えてほしい。</p> <p>また、21ページ「義農祭の歴史」の最後のところは、いろいろな行事が続いてきたことを書いてあるが、義農大賞についても記載が必要ではないか。このページよりも後ろに義農大賞が出てきているが、このページでも、その他のことと一緒に出ていた方がいい。後ろの方でも詳しく書いているが、最初に他のことと並べて義農大賞についても触れ、後ろでも詳しく書いた方がいいと思う。</p> <p>それと、町誌は原稿を書いた人の感想は出さず事実を書いていくものだと思うが、6ページの最後に「それらに感銘を受けた人々の思いを後世につないでいくこととする」と記載があるのがひっかかる。原稿を書いた人の感想のように受け取れないだろうか。町誌は小説ではない。この部分は執筆者の心が入っているような気がして気になった。</p>
<p>会長（議長）</p>	<p>今の点（執筆者の思い）については、22ページにも「続けていかなければならない」とある。この部分も、町誌の中でそこに踏み込んで書くのかというように感じる。疑問に思った。</p>
<p>事務局</p>	<p>「武市庫太」はここに載っている方は違う方で、松前史談（書籍）から引用している。これ以上のことは把握できておらず、今の段階では詳しくお話できないので史談会と相談させていただきたい。似た人物がいる場合は混同しないよう明確に書かなければならないし、読み方が分からない場合はルビを打たなければならないので、事務局で精査したい。</p> <p>2点目については、義農祭のボリュームが多くなっていて分かりづらいが、町の顕彰事業として一番大きい義農祭を1節に、義農大賞は2節で別立てとしているので分けて記載している。関連付けた方がいいのかについては、御意見を踏まえ事務局で検討させていただきたい。</p> <p>最後の点、思いなどを町誌にどこまで書くのかということは事務局でも課題になっている。義農作兵衛編に限らず他の編でもライターによって事実だけで終わっているところもあれば、盛り上げるような形で書いている部分もある。複数の方が「思いが入りすぎること違和感がある」と感じていることを踏まえ、もう一度全体的に精査して表現を検討していきたいと思う。</p>

事務局	<p>資料（原稿）を送った後に、事前に委員から意見があったので追加でお伝えさせていただく。</p> <p>義農精神は奉仕の精神という部分が強く、その心が町民の方に根付いて盛んなボランティア活動につながっていると思うので、義農作兵衛編でそれらを紹介しないのかという意見をいただいた。義農作兵衛編に関しては、義農作兵衛に関すること（顕彰事業など）を記載していくので、まとめの部分で、奉仕の心をはじめ義農の心は町民の中に息づいていることを触れ、実際のボランティア活動については別の編で記載させていただく。</p>
会長（議長）	<p>その他の質問・意見なし</p> <p>「義農作兵衛編の原稿について」終了。</p>
会長（議長）	<p>事務局へ報告依頼</p> <p>「その他（町誌名称）」</p>
委託業者	<p>4 議題</p> <p>(4) その他（町誌名称）</p> <p><b>【説明の概要】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・名称は「続松前町誌」「松前町誌続編」のいずれかを検討。</li> <li>・続松前町誌となった場合は、全て手書きとする。</li> <li>・松前町誌続編となった場合は、「続編」は明朝体で印字する。</li> </ul>
会長（議長）	<p>質問・意見のある方に挙手を求める。</p>
会長（議長）	<p>今回の町誌を刊行した後にいつ出すか分からないが、例えば50年後に再び町誌を出すとしたら、どのような名称となるのか。</p> <p>味気ない意見だが、今回は「2」、次は「3」とするのはどうか。</p>
委託業者	<p>他市町を見ると「続」「続編」どちらもあり、それ以降のことは、実際に刊行するとなった場合に協議する形となるのではないか。そもそも町誌自体が今後作られるのかも分からず、そこを考慮していくと、非常に難しい問題となると感じている。</p> <p>先ほど会長がおっしゃった「1、2、3」というのは、2年後に出る、3年後に出るということになるとそのような流れになるのかもしれない。現段階では、「続松前町誌」「松前町誌続編」のいずれかを検討しているので、その点に関する御意見をいただけたらと思う。</p>

委員	イメージとして、「続編」となると何か付属の資料という感じに思えてしまう。ある程度しっかりした町誌を作るということであれば、「続松前町誌」の方がイメージできるのかと思う。
委員	どちらの場合でも費用は同じなのか。
委託業者	同じである。
委員	50年先のことは50年先の人に任せたらいい。僕もイメージとしては「続松前町誌」の方がよい感じがする。
委員	50年後は電子版になっているかもしれない。
委託業者	AIが作っているかもしれない。
会長（議長）	多数決をとるのか。
事務局	ここで決定ではないが多数決をとり、皆さんの意見をいただきたい。
委託業者	「松前町誌続編」がいいと思われる方の挙手を依頼
委員	（挙手）
委託業者	「続松前町誌」がいいと思われる方の挙手を依頼
委員	（挙手）
	（続松前町誌の意見の方が多数）
委託業者	その他意見のある方に挙手を求める。
委員	並べて置いたことを考えると、「続編」の方がよいかと思う。
委託業者	委員意見を踏まえ、町誌編さん室と協議し、最終的に委員の皆さんに御報告したい。



事務局	<p>4 議題</p> <p>(4) その他（仕様）</p> <p>【説明の概要】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・原稿作成している中で課題が出てきた。 <ul style="list-style-type: none"> <li>①ページ数が各編ともに想定よりも増えている。 要因の一つに漢数字がある。ページ数増だけでなく、読みにくさにもつながっている。</li> <li>②図表や写真の問題 A5判は掲載スペースに限りがある。 町民の生の声としてコラムを盛り込む際にも、スペースに支障がある（本文との区別のため枠組みを作る際に支障あり）。</li> </ul> </li> <li>・課題を踏まえ、B5判に仕様を変えることを検討している。 金額は精査段階であり、決定事項ではないので、委員の率直な御意見を聞きたい。</li> </ul>
会長（議長）	仕様は好き嫌いになってしまう気がする。
会長（議長）	質問・意見のある方に挙手を求める。
委員	B5判にすると冊子が薄くなり、持ったときに軽くもなる。冊子を使うときに、重いとしんどいなと思うので軽い方が持ちやすく読みやすい。本当に読みたい場合は、重さは関係ないのかもしれないが、みんなに気軽に持っていただくという意味では、軽い方がいいと思う。
会長（議長）	読むのは、横書きの方が圧倒的に読みやすい。たったこれだけの文章でも縦書きだと相当苦勞する。
委員	横書きの方が安心感もあり、ずっと読めた感じがする。縦書きは読みにくいと感じた。小さい方（A5判）になると聞いていたのでこれしかないと思っていた。
委員	冊子の高さがそれ（現町誌）より高くなると、保管するときはどうなるのか。場所は取るようになるのか。
事務局	2冊並べると、サイズが違うので段々になってしまう。今回の町誌の幅は狭くはなる。

事務局	1000ページが750ページくらいになると考えている。
委員	個人的な意見だが、並べて置くと格好がつかないので、いっそのことそれ（現町誌）と一緒にして1冊にした方がきれいに仕上がりそうな気がする。
委員	歳をとったら、前の町誌は文字が小さく、見ようと思うとしんどい。
委託業者	<p>横書きにする利点は、先ほど委員がおっしゃったように、アラビア数字を用いることとなり、たくさんの桁の数字が出てきたときもカンマを打つので読みやすくなる。さらに、子どもたちのことを考えたときに、教科書は、国語は縦だが、ほとんどの教科が横である。また、パソコンを使っている世代であるので、昔は一太郎みたいなものもあったが、Wordなど横書きが主流となっている。スマートフォンやタブレットも同様である。若い世代、これからの松前町を背負っていく世代の方たちにも興味を持って手に取っていただきたいという意味では、横書きがおすすめではないかと思う。</p> <p>また、最近の書物はA4サイズが非常に多い。会社案内、町勢要覧や市勢要覧もA4サイズになっている。今回提案しているサイズは、少し小さいB5サイズになる。実は、執筆しているライターからも、横にしないのか、原稿が書きにくくて難しいという意見は出ていた。</p> <p>そこで町誌編さん室とも協議をして、委員の皆さんの御意見も伺って、再検討することになっている。</p>
委員	（他市町の町誌を見ると）B5サイズでも文字が大きい気がする。あのくらいの大きさの方が読みやすい。
委託業者	実際にフォントサイズも大きくなる。配布した資料では、御提案としては原寸で出しているが、もう少し文字が大きい方がいいという御意見があればまた検討したい。
委員	文字は大きい方がいい。横書きになっても。
委託業者	文字の大きさはまた調整させていただきたいと思うが、横書きか、縦書きかについて、皆さんの御意見を伺いたい。
委員	私は、横書きがいい。間違いなく読みやすい。

会長（議長）	（前町誌との）継続性を重視した方がいいという御意見はないか。
委員	継続性を重視することは、あまり意味がないと思う。
会長（議長）	審議会としては、敢えて縦書きにする必要はないのではないかと いう意見が多くあったということによいか。
事務局	審議会では、読みやすさを重視して横書きの方がよいという意見が 多かったとして、仕様について検討させていただく。仕様が変更とな った場合は、改めて御報告させていただく。
会長（議長）	その他の質問・意見なし 「その他（町誌名称・仕様）」終了。
会長（議長）	事務局へ報告依頼「その他」
事務局	5 その他 「町誌今昔写真」の展示について 【説明の概要】 ・文化センター3階に特別編で使用予定の町誌今昔写真を展示 している。写真によっては、めくると今と昔が比較できるよ うになっている。お時間があるときに御覧いただきたい。
会長（議長）	質問・意見のある方に挙手を求める。
委員	いつまで展示しているのか。
事務局	期限は決めていない。
委員	（その他意見なし）
審議会終了	