

松前町

議会だより

No.101

2019年5月1日発行

愛媛県伊予郡
松前町議会

3月定例会



住民と議員間の意見交換の一場面（東公民館）

P2～5 (校区別)議会報告会&意見交換会 開催

(※裏表紙にも関連記事)

P6～9 当初予算106億5403万円の内訳

P10～17 委員会ニュース他(予算決算)、当初予算の使い道は

P18 最終日の追加議案(補正第1号)で白熱議論

P20～25 いっぽん質問 4人が町政を質す

P26 耳より情報 議員活動エリアの紹介(庁舎内)

議会基本条例制定3年目を迎える 開かれた議会を目指し 住民の声を直接聞いて 住みよい松前のまちづくりにつなげていく…

各校区共通事項

(時間) 18:30 開場
19:00 開会
(
20:30 閉会

・開会の辞:議長
・閉会の辞:副議長



※ファシリテーター…意見交換会の進行役

開催

(校区別) 議会報告会 & 意見交換会

(校区別)

岡田校区

平成31年2月5日 北公民館大会議室

参加者

- 住民35名(男性25名・女性10名)
- 司会 田中
- ファシリテーター 藤岡
- 議員12名

★議会報告 (稻田)

前回の改選が無投票であつた反省から議会改革の取組みを積極的に行い、基本条例制定、情報公開を進め定例会や研修での議員の活動などを紹介。

更にこの意見交換会を通して議会をどう展開させるのかを説明し

- 議員としての資質向上と「言葉づかい」はどうか。
- 自営業者だが、国民年金はカード払いが可能だ。国民健康保険税は、できない。今後は。
- ①近々に浄水場ができると聞くが、水道料金の値上げはあるのか。
- 全国的に話題になっている水道事業民営化には反対し、おいしい松前の水を守ってほしい。
- 河川のハイピニング現象について、重信川の工事計画の進捗と到達点は。

出された意見・質問

(質問順)

○議員としての資質向上と「言葉づかい」はどうか。

○新生児が200名を

超え、町の出生率が上

がっている。ただ虐待

のニュースも多い。町

の対応や情報がほし

い。

○街灯設置について、

どのような仕組みになつてているのか。

○街灯のLED化を早く

進めてほしい。

○街灯の電気代について契約はどうなつてているのか。

○河川のハイピニング現象について、重信川の工事計画の進捗と到達点は。

- 伊予歯科医師会の一員として介護予防に直結する口腔ケアに関する

- 条例の制定を提案した。資料、根拠条例があるので是非採択を。
- 全体で90分、意見交換の時間は休憩入れて60分だった。
- 伊予歯科医師会の一員として介護予防に直結する口腔ケアに関する



松前校区

平成31年2月12日 福祉センター集会室

参加者

- 住民14名(男性13名・女性1名)
- 司会 金澤
- ファシリテーター 岡井
- 議員13名

★議会報告(住田)

今日の「議会報告会」を開催することとなつた経緯を説明。次に議会の構成や議員活動の紹介、また実例として直近の12月議会の内容を報告。二元代表制の一翼である議会が町政を監視し、チェックしていることを説明。

出された意見・質問

(質問順)
○エミフル内食品売り場の地場産品の価格を安くできないか。

○①議会基本条例制定後の議会の姿勢は、良い。本会議の傍聴やインターネットによるライブ中継など情報公開も進んでいるが、録画配信をしてほしい。本会議だけでなく常任委員会なども配信していただけないか。

○②議事録の閲覧時期を延ばすことは可能ですか。

○③議事録の閲覧時期を延ばすことは可能ですか。

(質問順)
○エミフル内食品売り場の地場産品の価格を安くできないか。
○①議会基本条例制定後内へ人を動かすには。観光課もないが。
○②工場の環境整備として駐車場が少ない。何とかできないか。
○③工場内食品売り場の地場産品の価格を安くできないか。



早めてほしい。

○委員会の傍聴は事前申請が必要か。(当日その場でいいのか)

○「議会だより」が最近とても読みやすく、オールカラーで見やすい。

○①空き家対策を。
○②庁舎近くのコンビニ前の道路の補修を要請するが、できていなさい。
○③浜交差点の拡幅工事の完了時期は。

○①空き家対策を。

○②庁舎近くのコンビニ前の道路の補修を要請するが、できていなさい。

○③浜交差点の拡幅工事の完了時期は。

★全体で90分、参加者が少ないと割には60分間意見は途切れず、活発な会となつた。同様に各担当課へ回答依頼をし、質問者へ通知する。今後の政策提言や一般質問などへの展開が期待される。

出された意見・質問

(質問順)
○「環境に優しい町づくり」の活動をする住民として、ごみの減量に繋がるこの運動を全町で取り組む提案を。

○町道東170号線の交差点付近、通学路でも制限速度30キロを守っていない車が多い。速度規制の看板が見えにくい。対策を。

○①町政懇談会の活動やその結果を議員は活用しているのか。

○②みんな公務員の傷害保険について町の助成はないのか。

○③放課後児童クラブの

★議会報告(加藤)

これまでの議会改革や議会報告会、意見交換会に至った経緯、議会の構成など各校区共通の報告以外に予算や決算に対して議会の持つ権能や議決の意味などを付加し、12月議会の内容などを例に挙げて説明した。

考へるべきでは。

○貨物基地の移転による自由通路の完成で、交通量の増加、特に脇道利用の車が多くなる。

○国際級のホッケー場に有力選手が合宿に来ても松前町には宿泊施設がない。「泊まる場所があるとゆっくり滞在できるのに」という若者の声も多い。是非、町に温泉や宿泊施設を作り政策を。

○大谷川の土砂と生息するガマの撤去について議会からも要望してほしい。

○ファミリーサポート会員として有償ボランティアの報酬的評価を上げてほしい。

○議会の今の議員定数をどう考えているか。

○町にはいくつの指定管理の施設があるのか。

○助成金のチェックが甘くないか。

○種子法の復活を求める請願が不採択になつた理由は。

北伊予校区

平成31年2月19日 東公民館大会議室

参加者

- 住民46名(男性43名・女性3名)
- 司会 早瀬
- ファシリテーター 伊賀上
- 議員12名

★議会報告(加藤)

これまでの議会改革や議会報告会、意見交換会に至った経緯、議会の構成など各校区共通の報告以外に予算や決算に対して議会の持つ権能や議決の意味などを付加し、12月議会の内容などを例に挙げて説明した。

考へるべきでは。

特に休暇中など大変なので人数や給料などに支援を。

○介護の現場でも人手不足が深刻だ。状況の改善を。

○議会の今の議員定数をどう考えているか。

○町にはいくつの指定管理の施設があるのか。

○助成金のチェックが甘くないか。

○種子法の復活を求める請願が不採択になつた理由は。

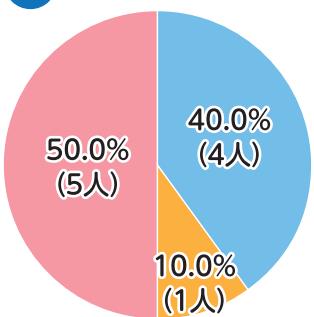


★90分間途中休憩なしで進行。報告後の意見交換会では、司会者が戸惑うほどの挙手があつた。県や他団体への要請内容など多岐にわたる質問があり、行政側の回答は紙面ホームページにも広報する。

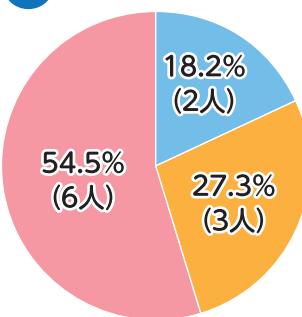
(写真は、表紙に掲載)

松前校区

問7



問8



問9

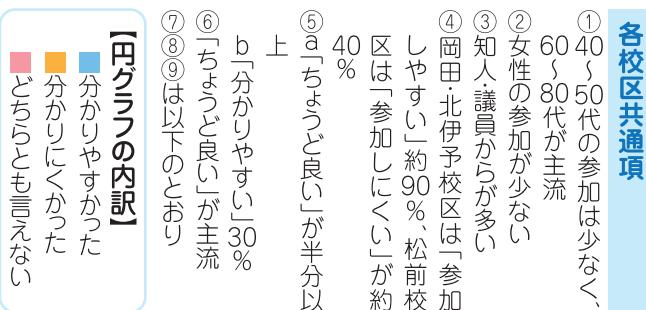
- 初めての参加で雰囲気が分かっただけでも意味があったように思う。
- 常任委員会のインターネット配信を要望
- 開催時間もう少し早くしてほしい。高齢者が多い。
- 議会報告会をもっとPRしてほしい。
- 駐車場、議員定数削減、宿泊施設、人口増加の問題を取り上げてほしい。
- 定期的に開催し、町民の声をできるだけ吸い上げていただきたい。
- もう少し多くの町民が関心を示すようになるとよいと思う。

議会報告会&意見交換会

アンケート結果

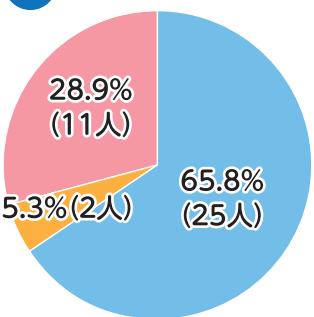
- 各会場にて以下のようなアンケートを取り、自由記載の感想を頂いた。(特徴的なものを抜粋)

問9	問8	問7	問6	問5	問4	問3	問2	問1
(自由記載) 感想・意見 資料について について 意見交換会の内容	意見交換会の時間 について とb内容について 議会報告会のa時間	意見交換会の時間 について とb内容について 議会報告会のa時間	開催日時は いつ	何で知ったか	性別	年齢		

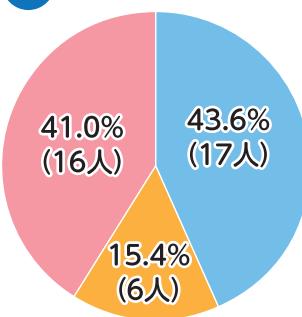


北伊予校区

問7



問8

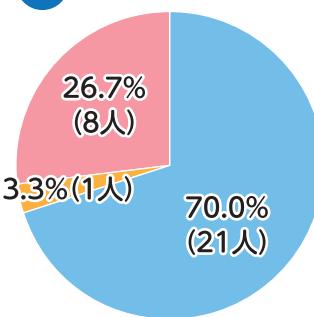


問9

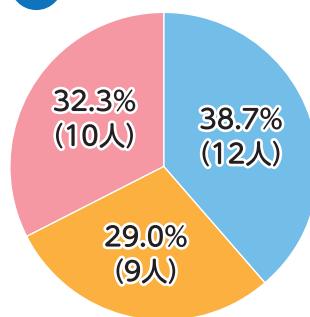
- 良い機会だと思った。これからも続けていただきたい。
- 意見交換会に出た案件について、次回報告会にて進捗等を教えてほしい。
- 観光の掘り起こしなどで、人が集まる町づくりをお願いします。
- 勉強不足の議員さんが多い。
- 知らないことがたくさんあり、勉強になった。
- 開催回数が増えれば、活発な意見交換等ができると思う。続けてください。
- 前年の交換会より充実していた。
- 今後もこのような会を年2回程度、定期的に開催してほしい。
- まずは委員会及び本会議での傍聴をすることが大事かなと思った。協議する内容・項目が事前に分かっていれば、なお興味を持って参加できる。

岡田校区

問7



問8



問9

- 議員のこの会に対する温度差を感じた。
- 最初の意見が出るまでの時間がもったいない。
- 主催者側がテーマを出して意見を出しやすくするのも一つだと思う。
- 議員さんが答弁するのは難しい事項が多い。
- お墓の水没で、対策としての後方支援をしてほしい。
- 残念ながら、若い人の参加がない。
- 議会改革に前向きに取り組んでいるのが分かった。
- 理事者側にどんどん政策提言してほしい。

〈議会報告会&意見交換会〉

校区別 質問・意見(要望)に対する回答集

(抜粋)

質問者

- 岡田校区:35人中9人
- 松前校区:14人中7人
- 北伊予校区:46人中13人

※<https://www.town.masaki.ehime.jp/site/gikai/> ホームページで公開します。

	質問・意見・要望など		質問者への回答
議 会 関 連	岡 田	①議員の資質向上のためには何を。 ②口腔ケアの推進条例の提案を。	①行政側からの提案内容や新しい条例、システムなど常にわからないことは勉強し、自分の考えを持ち、住民報告や意見聴取も欠かさない。 ②議会として町への意見書提出の検討したい。
	松 前	①傍聴について、ライブだけでなく録画配信も。 ②本会議だけでなく各委員会の傍聴にも録画配信を。 ③議事録の閲覧できる時期が遅い。	①かなり以前から録画中継はしている。1週間後には視聴可能。 ②設備投資も必要なので、今後の検討課題としたい。 ③議事録は業務委託のため相談していきたい。
	北 伊 予	①議員は町政懇談会の結果を把握しているのか。 ②今の議員定数をどう考えるか。	①ホームページ等で地域住民の声として捉え、解決のための活動に努める。 ②松前町議会議員定数は14。仕事の内容や報酬とのバランスを考えると、ぎりぎりの人数といえる。 (議員間でも意見が分かれるところだ)
行政 関 連	岡 田	①国民健康保険税のカード払いは。 ②近い将来、水道料金の値上げはあるのか。 ③学校のエアコン設置で電気代が心配。 ④農業後継者不足、耕作放棄地の対策は。	①要望がほとんどないし、納税者にも町にも利用に際し負担がかかるので、今のところ導入予定はない。 ②西古泉の浄水場整備にあたり、収支のシミュレーションを行い、今後値上げの時期や金額などを検討する。 ③使用規定を定め過度の使用、消し忘れに注意する。 ④離農する人、農業拡大希望者との利用権設定等促進事業の実施、国の補助事業の農業次世代人材事業を利用することで就農初期の農業経営の支援もできる。
	松 前	①自治会活動中の役員をみなし公務員と見れば、傷害保険の負担は。 ②観光地の環境整備の一つとして駐車場の確保が難しいが。 ③空き家対策は。 ④浜交差点付近拡幅工事の完了は。	①正、副統括広報委員及び広報委員は、町の依頼した業務中のけがの場合、公務災害が適用される。 ②必要性や費用対効果について検討していきたい。 ③空家等対策計画を策定し適正管理を推進していく。適正管理を促進させるとともに、活用できる空家は活用を図る。 ④県から、工事は2020年4月頃の完了と聞いている。
	北 伊 予	①環境モデル地域の活動を町全体に広げたら。 ②町道東170号線の制限速度規制の看板位置の検討を。 ③松前町に、温泉や宿泊施設を作る考えは。 ④放課後児童クラブ支援員の雇用条件アップと長期休暇中の対策は。 ⑤介護現場でも人手不足が深刻。	①更なるごみの減量、資源化を進めため、生ごみ減量リサイクルの実証事業の拡大を図っていきたい。 ②通学路安全対策推進会議の点検時に危険箇所と判断された場合は、改めて伊予署に対策を要望する。 ③交流人口を増やすことで、ビジネスチャンスと考えて温泉や宿泊施設を整備する民間事業者の出現を期待する。 ④平成31年4月より月額報酬が増額されている。長期休暇中は大学と連携し大学生の確保に努めている。 ⑤現場の声を聞きながら、何ができるか研究していく。

(ほか個人への回答は送付済)

一般会計

2019年度予算(前年比6.4%増) 106億5403万円の理由は

3月
定例会

～新年度一般会計予算の特徴～

- 昨年決算時の105億円を超える当初予算額は、前年比6.4%増の大型予算
- 扶助費の6.6%増、普通建設事業にかかる投資的経費の33%増が特徴的理由（財政調整基金4億円の繰り入れで、何とか編成を）
- 借入金は10億5300万円で6.4%増、期待は国・県の補助金

あらまし

3月定例会は、2月26日から3月14日までの17日間の会期で開催。

★第1回目に報告1件、条例3件、議決を求めるもの2件、議選1件、予算10件の案件が上程され、うち15件をそれぞれ所管別に総務・産業建設、文教・厚生の常任委員会に付託した。初回は30年度補正予算。3月6日には各常任委員会で

審議。

★第2回目に一般質問を行い、4議員が登壇し町政をたたいた。

★最終日に期間中に審議された各委員会の報告を受け、すべて原案通り可決。追加議案として2件の人事案件に同意し、追加補正予算案件1件についても原案通り可決した。

（詳細については、各ページ参照）

大型当初予算をどう考えるか！

今後の景気動向から

最近の月例経済報告では「景気は緩やかに回復している」となっている一方で、通商問題の動向が世界経済に与える影響や中国経済の先行きなど海外経済の不確実性、金融資本市場の変動の影響で、依然として不透明。

地方としては

このような状況下では新たな着眼、柔軟な発想から既存事業の廃止を含めた徹底した行政改革が必要。地方分権を推進し、

力ある地方をつくるための施策の展開が求められ地方税財源の充実確保を図つていくことが重要だ。

新年度の予算は

前年度に増して既存の経常的経費等について選択と集中により限られた財源を重点配分し、効率的に事業採択を行っていく必要がある。

厳しい財政状況下でも

新たな行政課題や社会経済状況の変化に的確に対応するため、第4次

★議会から一言

町長一期目最後の年となる新年度は思い切った予算編成となっている。建設投資や子育て充実のための助成が随所に見られ、住民の思いに応えるものになつているが、基金の繰入、

町債高も大きく10億を超えている。国、県の交付金や補助金の額もさほど期待できないと考えられる。

今後の補正予算など厳しい局面も予想できるので、しっかりと注視していきたい。

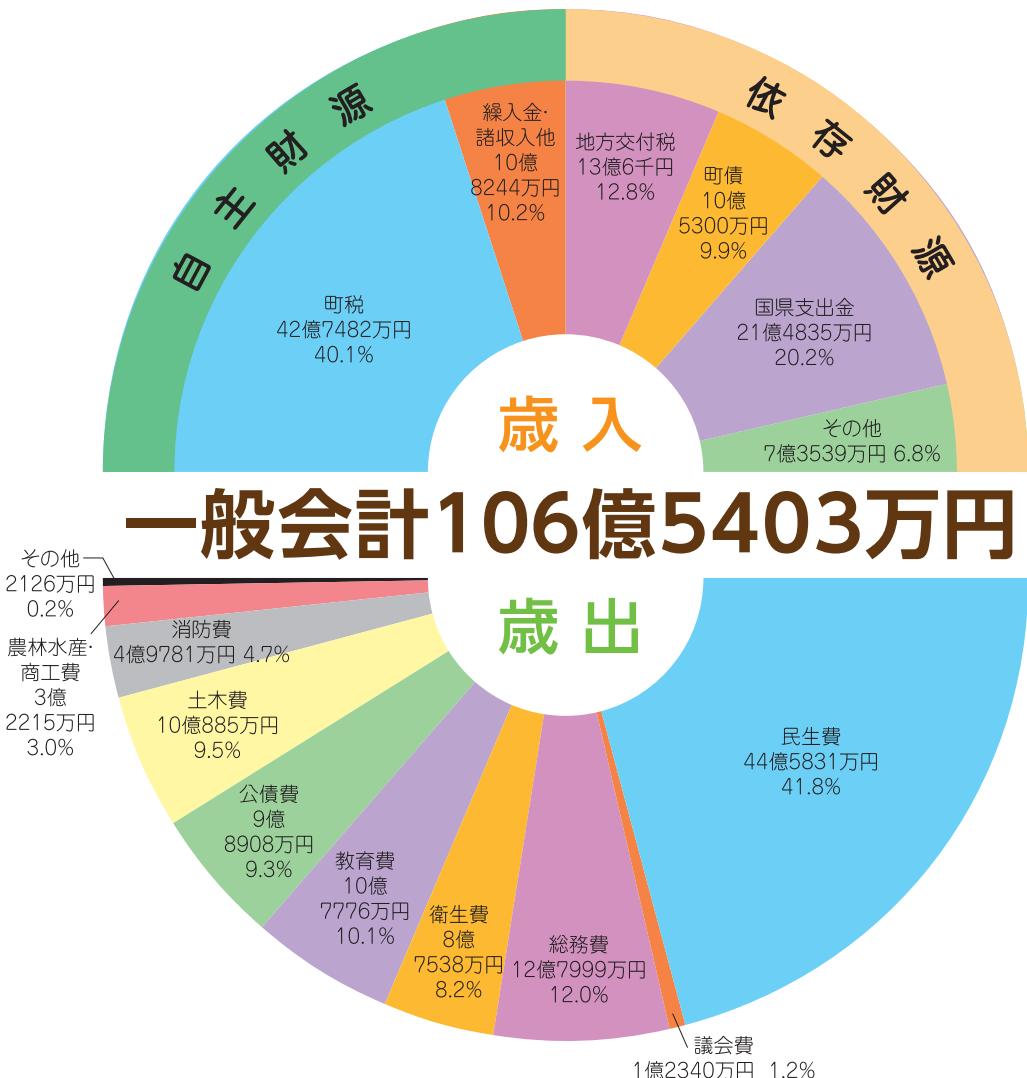
田のまちづくりを推進す

●平成31年3月末の地方債(借入金)と基金(貯金)の在高状況(一般会計分)

項目	金額	備考
地方債 (借入金) 在高	110億8454万円	見込額
	35万9724円	市民一人あたり
基金 (貯金) 在高	18億7107万円	見込額
	6万721円	市民一人あたり

(平成31年3月末現在、人口30814人)

新年度予算の 内訳



※グラフ中1万円未満は切り捨てて表示しているため、合計が一致しない場合がある。

●平成31年度 当初予算の総額

区分	31年度予算額	増減率(%)
一般会計	106億5403万円	6.4
特別会計	75億5370万円	6.6
国民健康保険特別会計	34億5851万円	6.2
後期高齢者医療特別会計	4億4998万円	△0.7
介護保険特別会計	27億8956万円	7.0
保険事業勘定	27億8049万円	7.0
介護サービス事業勘定	906万円	3.2
公共下水道事業特別会計	8億5563万円	11.0
合計	182億 773万円	6.5

●平成31年度 水道事業会計予算

水道事業会計	8億6487万円
収益的支出	4億7302万円
資本的支出	3億9184万円

主要をなす税収において固定資産税の償却資産が減収の見込みとなつているほか、地方消費税交付金なども減額が見込まれるなど予断を許さない状況だ。

扶助費などの義務的経費の増大のほか、松前中学校の改築工事や岡田小学校放課後児童クラブの新築工事、北公民館の耐震補強工事など、各公共施設の整備などに係る投

資的経費が財政を圧迫しており、予算総額が昨年より6億4005万3千円増加し、非常に厳しい状態となっている。こうした財源不足に対応するため、可能な限り地方債を充当するととも

に大規模地震災害対策基盤や地域福祉基金、土地開発基金からの繰入れを行うほか、財政調整基金からも4億円の繰入れを行って何とか当初予算編成を行ったものの、補正予算以降の財源につ

いては、厳しい状況が予想される。

歳入

歳出

平成30年度3月補正予算・31年度当初予算概要

■一般会計補正予算・当初予算額(歳入・歳出)

(単位:円)

区分	30年度当初予算額	6~12月補正額	3月補正前の額	3月補正額	3月補正後額	31年度当初予算額
一般会計	100億1398万	7億6118万	107億7751万	1億3459万	109億975万	106億5403万

■特別会計補正予算・当初額(歳入・歳出)

国民健康保険特別会計	32億5509万	△61万	32億5447万	7268万	33億2716万	34億5851万
後期高齢者医療特別会計	4億5334万	318万	4億5652万	0	4億5652万	4億4998万
介護保険特別会計(保険事業勘定)	25億9661万	1億1695万	27億1456万	1億3135万	28億4591万	27億8049万
介護保険特別会計(介護サービス事業勘定)	879万	72万	951万	0	951万	906万
公共下水道事業特別会計	7億7094万	266万	7億7359万	△5031万	7億2328万	8億5563万
合計	170億9875万	8億8408万	179億8616万	2億8831万	182億7213万	182億773万

■水道事業会計予算

収入(水道事業収益)	4億4645万	0	4億4645万	0	4億4645万	4億5311万
支出(水道事業費用)	4億5879万	0	4億6238万	0	4億6238万	4億7302万
資本的(収入)	2億2240万	0	2億2240万	0	2億2240万	2億3944万
資本的(支出)	3億6225万	0	4億1734万	0	4億1734万	3億9184万
水道事業会計職員給与費	5330万	327万	5657万	32万	5690万	5007万

■平成30年度から31年度へ繰越事業費(繰越明許費)合計

項目	事業名	30年度予算額	繰越明許金額	31年度への繰越理由
03諸費	小中学校空調設備設置	5億8154万	5億8154万	30年度工期不足のため
03道路橋りょう新設改良費	町道整備事業(西古泉筒井線)	1億6913万	4302万	低入札審査に時間を要した
	町道整備事業(町道東176号線)	1億6220万	1億5080万	JR四国との施工協議に時間を要した
02河川維持費	早船川排水機場改修	9405万	7105万	協議に時間を要した
03道路橋りょう新設改良費	町道整備事業(町道西74号線)	3600万	2359万	近隣工事との調整のため
03学校営繕費	岡田中学校教室の扉・窓改修	1930万	1930万	30年度工期不足のため
02道路橋りょう維持費	道路橋点検	1338万	196万	地権者との協議に時間を要した
09コミュニティ対策事業費	JR伊予横田駅駐輪場整備	881万	881万	県との協議に時間を要した
01道路橋りょう総務費	土地調査委託	661万	290万	地主との調整に時間を要した
04農地費	土地改良設計(中川原揚水機場設計)	550万	550万	西日本豪雨復旧で業者多忙のため
01住宅管理費	ブロック塀改修	350万	350万	入居者との調整遅れのため
01社会福祉総務費	プレミアム付商品券	235万	235万	先行予算で、今年度実施のため
02商工振興費	松前町プロモーションビデオ制作	194万	194万	継続中の分が繰越、完成が7月
合計		11億434万	9億1629万	

平成31年度一般会計3月補正予算(第1号) 概要

■一般会計補正予算額

(単位:円)

区分	当初予算額	3月補正額	3月補正後額	6月補正額	9月補正額	12月補正額
一般会計	106億5403万	329万	106億5732万			

◇町の3施設温暖化対策事業の申請書作成委託料

松前町の財政状況

■地方債(松前町の借金)一般会計分

*合計額は1万円未満は切り捨てのため一致しない場合があります。(単位:円)

区分	26年度末	27年度末	28年度末	29年度末	30年度末見込額	31年度末見込
町の借金 単年度	7億8050万	6億2080万	8億6710万	10億2430万	8億4380万	10億5300万
町の借金額累計	108億5770万	107億7962万	109億7368万	110億6624万	110億8454万	112億2863万
町民一人あたり額	34万	34万	35万	35万	35万	36万

■公債費(松前町の借金返済費)元金と利子

返済(元金)額	9億5579万	8億6708万	9億2215万	9億485万	8億9239万	9億891万
返済(利子)額	1億3945万	1億2617万	1億1675万	1億287万	9135万	8016万
合計	10億9524万	9億9325万	10億3890万	10億772万	9億8374万	9億8907万

■基金(松前町の貯金)

金額	17億144万	18億8873万	19億3838万	19億5116万	19億2366万	14億1622万
町民一人あたり額	5万	6万	6万	6万	6万	4万



クローズアップ どう変わる松前のくらし2019 新大型予算で!

誇れるライフタウン「5つのまちづくり」事業から

◎新規事業

① 安全・安心なまちづくり

- ◎松前中学校の敷地内防火水槽の設置 1207万円
- ◎第9分団消防詰所の新築工事設計委託料 427万円
 - ・備蓄品整備5カ年計画により災害時の備蓄品購入 1221万円
 - ・町内河川の排水施設の維持管理 1556万円



② 安心して子どもを生み、育てることができるまちづくり



- ◎岡田小学校放課後児童クラブの新築工事 2億6323万円
- ◎認定こども園等施設整備 3億4499万円
- ◎岡田小学校トイレ改修工事 1054万円
 - ・子ども医療費助成 1億3920万円
- ◎白鶴保育所エアコン設置工事 248万円
 - ・ひとり親家庭医療費助成 2474万円

③ にぎわいと活力のあるまちづくり

- ・はだか麦プロジェクト（ブランド化PR事業） 1000万円
- ◎ホッケーのまちづくり推進事業（まさきカップ） 117万円
 - ・JR北伊予自由通路周辺事業 1億5730万円
 - ・農業振興費（水路補修）整備 4547万円



④ みんなで支え合うまちづくり



- ◎北公民館耐震補強工事 1億4817万円
- ◎運転免許自主返納支援 396万円
 - ・空家活用支援 200万円
 - ・集会所等施設整備補助 316万円

⑤ 快適で文化的でおしゃれなまちづくり

- ◎図書館「おはなしの部屋」仕切り事業 187万円
 - ・おしゃれ予算 1000万円
 - ・都市公園施設の整備 600万円
- ◎愛媛国際映画祭 120万円
 - ・花いっぱい事業 331万円
 - ・レンタサイクル事業補助 216万円



※上記の事業については予算決算常任委員会の10ページから14ページまでを参照。

予算決算

【文責 加藤委員長】



◎総務部所管
問 防災整備事業は。

答 平成29年度から備蓄

品整備5か年計画に基づき、1万2千ずつ確

保する。備蓄品以外の物も検討しており、防

災プロジェクトチーム、住民の声を聴きながら対応する。

問 災害時備蓄品に関する飲料水の保存期限の見直しは。また、経費削減効果は。

田中委員 答 平成30年度までは2年保存の飲料水を購入していたが、10年保存の飲料水に変更し、廃棄ロスを減らしたい。

経費削減効果は約450万円の見込み。

当初予算の注目点にせまる!

場者があり、松前町を訪れる方々を町内に滞在させることができ

る。イメージアップ戦略につながり、映画祭を実施することで観光・産業の振興につなげたい。

問 消防防署に一艘、配備している船外機付きの小型ボートの拡充は。

答 ゴムボートは、協定を結んだ民間の釣具店から非常時には調達できることで対応する。

問 愛媛国際映画祭の内容は。

岡井・田中・村井委員 答 11月または12月頃に実施予定。実行委員会から詳細は発表されていない。上映内容も未定だが、海外映画祭の受賞作品や愛媛ゆかりの映画になる。

問 水資源開発地下水調査委託料の内容は。

村井委員 答 応用地質株式会社が昭和54年から水位調査を行つており、調査箇所は現在11ある。水位調査と、水位測定機器の保守も委託している。毎月簡易な報告、年度末に一括した報告書を受領している。

問 地方交付税収入は、1億1千万円増額となるのか。

また、財政調整基金繰入金は、昨年度より1億6千万円増となつてているが、積立てすることに問題はないのか。

早瀬委員 答 平成30年度に消費税の見直し配分があり、従来、本店等がある課税地への配分が多かつたが、納税者である消費者人口の多いところに多く配分されるよう見直された。その想定で平成30年度当初予算の積算を行う際に、過度に歳入を見込んでいたため、予算が増えている。そのため、各自治体への配分額が大きくなつたこと

が、消防団からの要望があれば検討をする

後の建築箇所は未定だとして見込まれる金額を計上している。

問 滞納整理機構に約400万円の負担金を支

出しているが、町税の滞納額及び件数はどのくらいか。また、効果は。

問 選挙公報の作成の印刷製本費と手数料は。

村井委員 答 町議選では、印刷費は3億5千万円程度だが、平成30年度決算による法定積立金が約1億3千万円から1億5

千万円程度と見込まれ、当年度末では5億円程度まで積立てができると考えており、当面は対応できると考

えている。

問 滞納繰越調定額

答 平成29年度

・約742万7千円
・移管件数30件
・330万円の負担

・約700万円の徴収金以上のように十分効果があると考えてい

る。

問 地方消費税交付金が減となつた要因は。

村井委員 答 平成30年度に消費税の見直し配分があり、従来、本店等がある課

税地への配分が多かつたが、納税者である消費者人口の多いところに多く配分されるよう見直された。その想定で平成30年度当初予算の積算を行う際に、過度に歳入を見込んでいたため、予算が増えている。そのため、各自治体への配分額が大きくなつたこと

が、予算案との差が生じたものである。

されている。
給食センター一般管
理費の増額内訳は。

田中委員

人件費のベースアッ
プと、燃料費等の需用
費用の増加である。

際、町から支出する旅
費の部分を除いたた
め、予算額は減少して
いる。

補助金交付団体の活
動の確認方法は。

金澤委員

国・県の補助金の状況
を勘案し、町の地域福
祉基金から必要な額を
取り崩して充てる。

意見

「広報まさき」で周知
し、希望者を募る。

コミュニティ施設整
備事業に関して、2年
連続補助対象の地区が
5地区あるが、公平公
正な判断か。

田中委員

年度当初に計画書を
提出させ、年度末に実
績報告書や監査報告書
を確認し、判断してい
る。

12

ふるさとライブラリ
ーに設置する「おはな
しの部屋」とは。

藤岡委員

まちづくり女性会議
の意見を取り入れ、お
しゃれ予算を活用した
ものにする。工期は未
定だが、工期中のライ
ブナリー利用者への対
応は、指定管理者と相
談し、ホームページ等
で周知する。

松前町ホッケー公園
管理費を、都市公園管
理の所管で計上するよ
う予算を組み替えた。

村井・田中委員

ホッケー普及促進事業
費は従来どおり計上し
ており、事業の財源と
しては、地域活性化セ
ンターハウスを活用す
る。

○保健福祉部所管

岡田小学校放課後児
童クラブの新設工事に
伴う通路の計画内容

職員の募集状況か
ら、実施は難しいと判
断した。

空家活用支援事業の
結果は。

住田委員

平成30年度は、住宅
型への問い合わせはなか
った。地域交流拠点型
の相談を1件受けた
が、申請には至らず、
実績としては0件であ
る。申請があつたとき
に対応できるよう予算
計上は行う。

特別会計への繰出金
を抑えるための施策
は。

岡井委員

町民の健康意識を高
めるため、健診受診等
の広報を積極的に行い
たい。

ふるさとライブラリ
ーに設置する「おはな
しの部屋」とは。

まちづくり女性会議
の意見を取り入れ、お
しゃれ予算を活用した
ものにする。工期は未
定だが、工期中のライ
ブナリー利用者への対
応は、指定管理者と相
談し、ホームページ等
で周知する。

ホッケー場の有効活
用を図るため、他のス
ポーツ利用の受け入れ
と、その状況は。

田中委員

ホッケー以外の種目
でも利用してもらえる
よう周知する。

児童クラブの入口ま
では、体育館の軒下を
通りを想定してい
る。照明の設置は予定
していないが、通路は
コンクリートで舗装す
る計画である。

稲田委員

運転免許証自主返納
者へ乗車券を交付する
支援内容と今後の取組
みは。

田中・藤岡委員

平成25年度から30年
度までの返納者数を基
に見込み人数を出して
いる。返納者へ交付す
る乗車券等は、電車・
バスは1万円相当の
券、タクシーは初乗り
料金の券20枚を交付す
る。

青葉幼稚園施設整備
事業費補助金の設定根
拠と財源内訳は。

田中委員

補助金額は、国の基
準額に合わせて補助す
る。国の補助基準額が
上がつたため、町の補
助金額も上がつてい
る。財源としては、
算を組み替えた。その

男女共同参画関係の
補助金額の減額の理由
は。

藤岡委員

教育委員会が事務の
補助執行を行つてお
り、予算も教育委員会
所管で計上していた。
平成31年度から本来の
所管で計上するよう予
算を組み替えた。その

ホッケー場の有効活
用を図るため、他のス
ポーツ利用の受け入れ
と、その状況は。

田中委員

ホッケー以外の種目
でも利用してもらえる
よう周知する。

ホッケー場の有効活
用を図るため、他のス
ポーツ利用の受け入れ
と、その状況は。

田中委員

ホッケー以外の種目
でも利用してもらえる
よう周知する。

ホッケー場の有効活
用を図るため、他のス
ポーツ利用の受け入れ
と、その状況は。

田中委員

ホッケー以外の種目
でも利用してもらえる
よう周知する。

ホッケー場の有効活
用を図るため、他のス
ポーツ利用の受け入れ
と、その状況は。

田中委員

ホッケー場の有効活
用を図るため、他のス
ポーツ利用の受け入れ
と、その状況は。

ホッケー場の有効活
用を図るため、他のス
ポーツ利用の受け入れ
と、その状況は。

田中委員

ホッケー場の有効活
用を図るため、他のス
ポーツ利用の受け入れ
と、その状況は。

ホッケー場の有効活
用を図るため、他のス
ポーツ利用の受け入れ
と、その状況は。

田中委員

ホッkee場の有効活
用を図るため、他のス
ポーツ利用の受け入れ
と、その状況は。

ホッkee場の有効活
用を図るため、他のス
ポーツ利用の受け入れ
と、その状況は。

田中委員

ホッkee場の有効活
用を図るため、他のス
ポーツ利用の受け入れ
と、その状況は。

ホッkee場の有効活
用を図るため、他のス
ポーツ利用の受け入れ
と、その状況は。

田中委員

ホッkee場の有効活
用を図るため、他のス
ポーツ利用の受け入れ
と、その状況は。

ホッkee場の有効活
用を図るため、他のス
ポーツ利用の受け入れ
と、その状況は。

田中委員

ホッkee場の有効活
用を図るため、他のス
ポーツ利用の受け入れ
と、その状況は。

ホッkee場の有効活
用を図るため、他のス
ポーツ利用の受け入れ
と、その状況は。

田中委員

ホッkee場の有効活
用を図るため、他のス
ポーツ利用の受け入れ
と、その状況は。

ホッkee場の有効活
用を図るため、他のス
ポーツ利用の受け入れ
と、その状況は。

田中委員

ホッkee場の有効活
用を図るため、他のス
ポーツ利用の受け入れ
と、その状況は。

ホッkee場の有効活
用を図るため、他のス
ポーツ利用の受け入れ
と、その状況は。

田中委員

ホッkee場の有効活
用を図るため、他のス
ポーツ利用の受け入れ
と、その状況は。

ホッkee場の有効活
用を図るため、他のス
ポーツ利用の受け入れ
と、その状況は。

田中委員

ホッkee場の有効活
用を図るため、他のス
ポーツ利用の受け入れ
と、その状況は。

ホッkee場の有効活
用を図るため、他のス
ポーツ利用の受け入れ
と、その状況は。

田中委員

ホッkee場の有効活
用を図るため、他のス
ポーツ利用の受け入れ
と、その状況は。

ホッkee場の有効活
用を図るため、他のス
ポーツ利用の受け入れ
と、その状況は。

田中委員

ホッkee場の有効活
用を図るため、他のス
ポーツ利用の受け入れ
と、その状況は。

ホッkee場の有効活
用を図るため、他のス
ポーツ利用の受け入れ
と、その状況は。

田中委員

ホッkee場の有効活
用を図るため、他のス
ポーツ利用の受け入れ
と、その状況は。

ホッkee場の有効活
用を図るため、他のス
ポーツ利用の受け入れ
と、その状況は。

田中委員

ホッkee場の有効活
用を図るため、他のス
ポーツ利用の受け入れ
と、その状況は。

ホッkee場の有効活
用を図るため、他のス
ポーツ利用の受け入れ
と、その状況は。

田中委員

ホッkee場の有効活
用を図るため、他のス
ポーツ利用の受け入れ
と、その状況は。

ホッkee場の有効活
用を図るため、他のス
ポーツ利用の受け入れ
と、その状況は。

田中委員

ホッkee場の有効活
用を図るため、他のス
ポーツ利用の受け入れ
と、その状況は。

ホッkee場の有効活
用を図るため、他のス
ポーツ利用の受け入れ
と、その状況は。

田中委員

ホッkee場の有効活
用を図るため、他のス
ポーツ利用の受け入れ
と、その状況は。

ホッkee場の有効活
用を図るため、他のス
ポーツ利用の受け入れ
と、その状況は。

田中委員

ホッkee場の有効活
用を図るため、他のス
ポーツ利用の受け入れ
と、その状況は。

ホッkee場の有効活
用を図るため、他のス
ポーツ利用の受け入れ
と、その状況は。

田中委員

ホッkee場の有効活
用を図るため、他のス
ポーツ利用の受け入れ
と、その状況は。

ホッkee場の有効活
用を図るため、他のス
ポーツ利用の受け入れ
と、その状況は。

田中委員

ホッkee場の有効活
用を図るため、他のス
ポーツ利用の受け入れ
と、その状況は。

ホッkee場の有効活
用を図るため、他のス
ポーツ利用の受け入れ
と、その状況は。

田中委員

ホッkee場の有効活
用を図るため、他のス
ポーツ利用の受け入れ
と、その状況は。

ホッkee場の有効活
用を図るため、他のス
ポーツ利用の受け入れ
と、その状況は。

田中委員

ホッkee場の有効活
用を図るため、他のス
ポーツ利用の受け入れ
と、その状況は。

ホッkee場の有効活
用を図るため、他のス
ポーツ利用の受け入れ
と、その状況は。

田中委員

ホッkee場の有効活
用を図るため、他のス
ポーツ利用の受け入れ
と、その状況は。

ホッkee場の有効活
用を図るため、他のス
ポーツ利用の受け入れ
と、その状況は。

田中委員

ホッkee場の有効活
用を図るため、他のス
ポーツ利用の受け入れ
と、その状況は。

ホッkee場の有効活
用を図るため、他のス
ポーツ利用の受け入れ
と、その状況は。

田中委員

ホッkee場の有効活
用を図るため、他のス
ポーツ利用の受け入れ
と、その状況は。

ホッkee場の有効活
用を図るため、他のス
ポーツ利用の受け入れ
と、その状況は。

田中委員

ホッkee場の有効活
用を図るため、他のス
ポーツ利用の受け入れ
と、その状況は。

ホッkee場の有効活
用を図るため、他のス
ポーツ利用の受け入れ
と、その状況は。

田中委員

ホッkee場の有効活
用を図るため、他のス
ポーツ利用の受け入れ
と、その状況は。

ホッkee場の有効活
用を図るため、他のス
ポーツ利用の受け入れ
と、その状況は。

田中委員

ホッkee場の有効活
用を図るため、他のス
ポーツ利用の受け入れ
と、その状況は。

ホッkee場の有効活
用を図るため、他のス
ポーツ利用の受け入れ
と、その状況は。

田中委員

ホッkee場の有効活
用を図るため、他のス
ポーツ利用の受け入れ
と、その状況は。

ホッkee場の有効活
用を図るため、他のス
ポーツ利用の受け入れ
と、その状況は。

田中委員

ホッkee場の有効活
用を図るため、他のス
ポーツ利用の受け入れ
と、その状況は。

ホッkee場の有効活
用を図るため、他のス
ポーツ利用の受け入れ
と、その状況は。

田中委員

ホッkee場の有効活
用を図るため、他のス
ポーツ利用の受け入れ
と、その状況は。

ホッkee場の有効活
用を図るため、他のス
ポーツ利用の受け入れ
と、その状況は。

田中委員

ホッkee場の有効活
用を図るため、他のス
ポーツ利用の受け入れ
と、その状況は。

ホッkee場の有効活
用を図るため、他のス
ポーツ利用の受け入れ
と、その状況は。

田中委員

ホッkee場の有効活
用を図るため、他のス
ポーツ利用の受け入れ
と、その状況は。

ホッkee場の有効活
用を図るため、他のス
ポーツ利用の受け入れ
と、その状況は。

田中委員

ホッkee場の有効活
用を図るため、他のス
ポーツ利用の受け入れ
と、その状況は。

ホッkee場の有効活
用を図るため、他のス
ポーツ利用の受け入れ
と、その状況は。

田中委員

ホッkee場の有効活
用を図るため、他のス
ポーツ利用の受け入れ
と、その状況は。

ホッkee場の有効活
用を図るため、他のス
ポーツ利用の受け入れ
と、その状況は。

田中委員

ホッkee場の有効活
用を図るため、他のス
ポーツ利用の受け入れ
と、その状況は。

ホッkee場の有効活
用を図るため、他のス
ポーツ利用の受け入れ
と、その状況は。

田中委員

ホッkee場の有効活
用を図るため、他のス
ポーツ利用の受け入れ
と、その状況は。

ホッkee場の有効活
用を図るため、他のス
ポーツ利用の受け入れ
と、その状況は。

田中委員

ホッkee場の有効活
用を図るため、他のス
ポーツ利用の受け入れ
と、その状況は。

ホッkee場の有効活
用を図るため、他のス
ポーツ利用の受け入れ
と、その状況は。

田中委員

ホッkee場の有効活
用を図るため、他のス
ポーツ利用の受け入れ
と、その状況は。

ホッ



○「松前町国民健康保険 特別会計予算」

- (全会一致で可決)

○「松前町後期高齢者医療特別会計予算」
○「松前町介護保険特別会計予算」

(全会一致で可決)

○「松前町公共下水道事業特別会計予算」

問 新年度末で、下水道普及率はどのくらいになるのか。 藤岡委員 答 認可区域では65%、松前町全体では31%である。

(全会一致で可決)

○「松前町水道事業会計予算」

(全会一致で可決)

**平成30年度3月補正予算も
議員全員でチエック！**

- | | |
|--|--|
| <p>◎総務部所管</p> <p>問 財政調整基金積立金の法定積立分は。</p> <p>答 「地方財政法第7条」で、前年度実質収支額の2分の1は積み立てなければならない。</p> <p>これにより、平成29年度の実質収支額の半分の1億4669万1千円を積み立てるものである。そのほか財政的に余裕があれば積立てに回したい。</p> | <p>影岡委員</p> <p>問 財政調整基金は借金返済のための原資となるのか。剩余金の総額はいくらか。全澤委員</p> <p>答 財政調整基金は借金返済のための基金ではなく、各年度で事業を行うために必要な財源が不足するときのための基金である。収入と支出の差額から、翌年度に繰り越す額を差し引いたものが実質収支であり、3億円前後の額である。</p> <p>現在の積立額とその額は適正か。影岡委員</p> <p>答 平成30年度末現在高見込額は7億5693万8千円となつている。財政調整基金の積立額は、一般的に標準財政規模の10%がめどとされ、当町の場合、標準財政規模は約65億円程度で約6億5千万円となり、その水準には達している。年度に</p> |
|--|--|

問 ○ 産業建設部所管
「松前町プロ

◎教育委員会所管

- | 答 | 松前 |
|--|---|
| 事の中
替えた。 | は、耐
照らし
たい。 |
| 改修工事
校舎一階
の各4教
教室の廊
扉と窓で | 改修工
ときた
十分気
する。 |
| 消車の摩
ルから外
れ廊下 | 木製から
変更する |
| いう経緯 | 事は授業
う、夏休 |
| 町全体で
つてい
造物はす
がされて
事は窓、
取替えを
くない
工団・竣
ではない
てはいい
認めをし | 置の繩
815
つてい
億53
繰越し
ではな
答 軽微
もいは
協議し
になつ |
| 三好委員 | 意見 |

答 松前町全体の耐震工事の中に、サツシの取

- 前町全体の耐震工事に、サッシンの取扱いが含まれていなかっ。施工に関しては、耐震工事の図面とし合わせて確認をしておいた。今回の扉、窓の工事は、耐震工事らんとすみ分けて丸をつけて施工を行った。

意
目

学校教育課では耐震関連工事など専門的なことはわからない。まちづくり課、財政課の担当者に議員から質問が出たことは確認をしてほしい。

報告事項

追加議案

こんなことを決めました！

①専決処分の報告
専決第1号

(郡中線、古泉駅・松前駅間鉄道施設廃止・新設工事変更協定の締結について)

・この工事の契約金額を減額する必要が生じたため専決処分したもの

協定金額の変更

●変更後
1億3232万円

●変更前

391万6千円の減額

★議選第1号
伊予市外二町共有物組合議会議員の選出について

全員一致で同意

⑯松前町教育委員会委員の任命について
坪内雅子氏（上高柳）の任命を

⑰松前町監査委員の選任
安永紀雄氏（西古泉）の選任を
全員一致で同意

両氏を議会で指名推薦した。

●相手方
松山市湊町四丁目4番
地1
伊予鉄道株式会社
代表取締役社長
清水一郎

★以上のような報告を受け全員一致で承認しました。

一部事務組合予算

伊予市・伊予郡養護老人ホーム組合 和楽園

総額 2億7926万円

- 分担金及び負担金 1億3854万円
(内松前町分 6673万円)
- 出身地別措置者数(平成31年4月1日現在)
松前町…18名 伊予市…18名 砥部町…1名 組合外…12名



伊予市松前町共立衛生組合 塩美園

総額 2億2295万円

- 分担金及び負担金 2億1309万円
(内松前町分 1億3217万円)
- 水槽工事の完了に伴い、歳入・歳出ともに大幅減



伊予消防等事務組合 各消防署及び聖淨苑

総額 15億9628万円

- 分担金及び負担金 15億7155万円
(内松前町分 4億3376万円)
- 平成31年度伊予消防等事務組合重点施策 大規模災害対策及び高齢者安全対策 伊予地区広域斎場「聖淨苑」改築推進



伊予地区ごみ処理施設管理組合 伊予地区清掃センター

総額 5億754万円

- 分担金及び負担金 3億3264万円
(内松前町分 1億4688万円)
- 定期整備工事及び1号炉のバグフィルターの更新工事を行う。



3月定例議会 提出議案等への各議員 賛否表

○：賛成 ●：反対 △：議長 欠：欠席 不：採決時不在

報告・議案等番号、内容		議員名	関連ページ	住田英次	田中周作	金澤浩	影岡俊範	稻田輝宏	城村トキ子	村井慶太郎	藤岡緑	加藤博徳	八束正	岡井馨一郎	早瀬武臣	三好勝利	伊賀上明治
報1	専決処分の報告について (郡中線・古泉駅・松前駅間鉄道施設廃止・新設工事変更協定の締結について)	受理	17	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
2	職員の勤務時間、休暇等に関する条例の一部を改正する条例	可決	15	○	○	○	○	○	○	○	○	○	△	○	○	○	
3	松前町町営住宅管理条例の一部を改正する条例	可決	15	○	○	○	○	○	○	○	○	○	△	○	○	○	
4	松前町水道事業の水道の布設工事監督者を配置する対象工事並びに布設工事監督者及び水道技術管理者の資格基準に関する条例の一部を改正する条例	可決	16	○	○	○	○	○	○	○	○	○	△	○	○	○	
5	松前町児童館の指定管理者の指定について	可決	16	○	○	○	○	○	○	○	○	○	△	○	○	○	
6	松前町総合福祉センターの指定管理者の指定期間の延長について	可決	16	○	○	○	○	○	○	○	○	○	△	○	○	○	
7	平成30年度松前町一般会計補正予算(第6号)	可決	13 14	○	○	○	○	○	○	○	○	○	△	○	○	○	
8	平成30年度松前町国民健康保険特別会計補正予算(第5号)	可決	14	○	○	○	○	○	○	○	○	○	△	○	○	○	
9	平成30年度松前町介護保険特別会計補正予算(第5号)	可決	14	○	○	○	○	○	○	○	○	○	△	○	○	○	
10	平成30年度松前町公共下水道事業特別会計補正予算(第4号)	可決	14	○	○	○	○	○	○	○	○	○	△	○	○	○	
11	平成31年度松前町一般会計予算	可決	10 12	○	○	○	○	○	○	○	○	○	△	○	○	○	
12	平成31年度松前町国民健康保険特別会計予算	可決	13	○	○	○	○	○	○	○	○	○	△	○	○	○	
13	平成31年度松前町後期高齢者医療特別会計予算	可決	13	○	○	○	○	○	○	○	○	○	△	○	○	○	
14	平成31年度松前町介護保険特別会計予算	可決	13	○	○	○	○	○	○	○	○	○	△	○	○	○	
15	平成31年度松前町公共下水道事業特別会計予算	可決	13	○	○	○	○	○	○	○	○	○	△	○	○	○	
16	平成31年度松前町水道事業会計予算	可決	13	○	○	○	○	○	○	○	○	○	△	○	○	○	
議選1	伊予市外二町共有物組合議会議員の選出について	選挙確定	17	○	○	○	○	○	○	○	○	○	△	○	○	○	
17	松前町監査委員の選任について	同意	17	○	○	○	○	○	○	○	○	○	△	○	○	○	
18	松前町教育委員会委員の任命について	同意	17	○	○	○	○	○	○	○	○	○	△	○	○	○	
19	平成31年度松前町一般会計補正予算(第1号)	可決	18	○	○	●	○	○	○	○	○	●	△	○	○	○	

4議員が登壇

- ◆赤字項目は、本文で紹介しています。
- ◆緑字項目は一部25ページで紹介。

藤岡 緑 議員(21ページ)

- ◆町長1期目のまちづくり完結篇は
- ◆今後の水道事業の方向性とその影響は
- ◆家庭内暴力(特に配偶者間)と児童虐待への対策は

影岡 俊範 議員(22ページ)

- ◆災害での自主防災組織の取組みは
- ◆空き家等対策計画の進捗は
- ◆居住者支援協議会との連携は

金澤 浩 議員(23ページ)

- ◆介護予防事業と健康寿命を延ばす取組みは
- ◆職員の時間外手当増加に対する対策は
- ◆人材の有効活用への取組みは

加藤 博徳 議員(24ページ)

- ◆指定管理契約の期間延長について
- ◆予算書が項目変更されたが、配置変更の考え方は
- ◆残業時間短縮への対策は
- ◆提案制度の効果と今後の方針は
- ◆町営住宅管理条例改正の必要性は

いっぱい質問

一ズバリ こが 聞きたい



一般質問とは

議員が町の行政全般について質問し、町長などが答弁するもので、議員一人当たりの発言時間は45分以内です。(行政側からの答弁の時間は含まれません。) 一問一答を、更にわかりやすくするため、件名ごとに質問し、それだけに回答する方式にしています。更に回答内容について深くまた関連して質問する場合は再質問できます。登壇は、通告書(質問内容を要約した書類)の提出順に行われます。



藤岡 緑 議員



災害対策、おいしい水確保のため
今後浄水場整備も計画中



北伊予浄水場



問 国の水道法改正により、今後の水道事業の方針性は、また住民の生活への影響はどのようになるのかを考えを問う。

答 仙波上下水道課長

今回の水道法改正は、人手減少に伴う水の需要の減少、水道施設の老朽化、深刻する人材不足などの課題

問題に対応して水道の基盤強化を図るものだ。その手法の一つとして紹介された「コンセツショング」方式は、官民連携の一種で利用料金の徴収を行う公共施設の所有権を自治体が持ち、事業の運営を民間に委ねる方式だ。民間の技術力や経営を生かした事業経営の改善や民間の資金調

題に対応して水道の基盤強化を図るものだ。その手法の一つとして紹介された「コンセツショング」方式は、官民連携の一種で利用料金の徴収を行う公共施設の所有権を自治体が持ち、事業の運営を民間に委ねる方式だ。民間の技術力や経営を生かした事業経営の改善や民間の資金調

今後の水道事業の方向性とその影響は

- ①安全・安心なまちづくり
- ②安心して子どもを生み、育てることができるまちづくり
- ③賑わいと活力のあるまちづくり
- ④みんなで支え合うまちづくり
- ⑤快適で文化的でおしゃれなまちづくり

業の創出を推進する。

④生涯学習の拠点施設でもある北公民館の耐震補強工事と併せて施設改修を行う。住み慣れた地域での暮らしの継続ができるよう

②岡田小学校放課後児童クラブの建設や、町内の認定こども園施設整備実施事業者への助成を行う。

③「はだか麦」を活用した商品開発、質の向上ブランド化、高付加価値を生み出し新たな産

業」を目指し、これまでの3年間で着実に人口微増や出生数の増加につながっている。

『誇れるライフタウン』を見を受け、街灯の整備、図書館での子供向け読み聞かせスペースの新設、「おしゃれな松前推進事

くりは一定の成果を上げているので、これらの施策で、更なる飛躍に繋がる総仕上げの年となるよう取り組みたい。

★このまでの3年間で着実に人口微増や出生数の増加につながっている。

『誇れるライフタウン』を見受け、街灯の整備、図書館での子供向け読み聞かせスペースの新設、「おしゃれな松前推進事

業』を引き続き実施すること。

★これが重要なことで、自ら運営することが適切と考えている。

民の健康と安全を守ることが重要なので、自ら運営することが適切と考えている。

後西古泉水源地改修などで、多額のコストが予想されるため、時期は未定だが、「いずれ上がる」と発言があった。

町長一期目のまちづくり完結篇は

問 公約の5つのまちづくりの実現は、31年度当初予算でどのように完結させるのか。

答 岡本由長

①松前中学校の改築に併せた敷地内防火水槽の設置や第9分団消防詰所の整備に向けた設計を行った。

④生涯学習の拠点施設でもある北公民館の耐震補強工事と併せて施設改修を行う。住み慣れた地域での暮らしの継続ができるよう

業の創出を推進する。

④生涯学習の拠点施設でもある北公民館の耐震補強工事と併せて施設改修を行う。住み慣れた地域での暮らしの継続ができるよう

水防災意識社会再構築ビジョンの取組状況

○肱川については、5月25日に「肱川の減災に係る取組方針」を策定。また、5月30日には、洪水浸水想定区域（想定最大規模、計画規模）及び家屋倒壊等氾濫想定区域を公表。

○一方、内閣府が実施している「災害・避難カードモデル事業」について、肱川の三善地区が今年度モデル地区として選定され、現在、事業を実施中。

○三善地区自主防災組織が主体となり、住民自らが「災害・避難カード」を作成できるようにするためにワークショップ等を開催する事業であり、それらの取組に関する支援・助言を行うため、大洲河川国道事務所も参加。
（参考機関：内閣府、大洲河川国道事務所、松山地方気象台、愛媛県、大洲市）

○今後、ワークショップ等を数回開催し、三善地区的災害・避難カードを年度内に作成する予定。

はるもの：「災害・避難カード」とは？

●災害時に必要な情報を記載したカードです。災害時に必要な情報を記載したカードです。

1. 「災害・避難カード」の作成手順

スケジュール
8月9日
幹事会開催
8月26日
第1回ワークショップ
ワークショップを数回開催
災害・避難カード作成



影岡 俊範 議員

▶大洲市(三善地区) 災害避難カード

答 松岡産業建設部長

平成30年6月に松前町空

問 平成27年5月26日完全施行の「空家対策特別措置法」における措置について当町の取組状況は。また所有者や相続人が判明しない空家の対応は。

答 德居総務部長

住民の結束力と防災のノウハウの共有化によって危機回避に繋がった事例だ。紹介のあつた大洲市三善地区の自主防災会では、「わたしの避難行動」と「わたしの情報」という2枚の災害・避難カードを作成して住民全員に配布している。

昨年の西日本豪雨で多大な水害にあった大洲市三善地区において、自主防災組織が減災のため果たしてきた事例があつた。

当町の自主防災会の取組みは。

「わたしの避難行動」カードは、三善地区の地図上に『浸水想定区域』や『土砂災害特別警戒区域』、『避難場所』や『災害時に気にかける人』などを住民それぞれの事情に応じて書き込めるようになります。

三善地区の住民全員が当初避難していた指定避難所の公民館から避難所ではない高台へ無事に避難できたのは、日頃の訓練の結果であろう。

町として、自主防災会連合会総会や防災士フォローアップ研修などの機会にこの先進事例を紹介し、各自の災害対策に取り組むよう働きかけ、そのための支援、協力をしていきたい。

減災と自主防災組織の役割

作成するに当たりワークショップや作業部会などでみんなが危険な箇所やどこに逃げるかなど十分に話し合い、地域コミュニティにおける共助の意識を醸成させ、地域全体の災害への意識統一が図られていたためと考えられる。

ている。

もう一つの「わたしの情報」カードは、名前や性別、血液型、持病や内服薬など持ち主の個人情報を記入できる手のひらサイズのカードで、避難所では名札代わりになる。

シヨツプや作業部会などでみんなが危険な箇所やどこに逃げるかなど十分に話し合い、地域コミュニティにおける共助の意識を醸成させ、地域全体の災害への意識統一が図られていたためと考えられる。

空家対策特別措置法の『特定空家』とは

家等対策協議会を設置し、委員を選定したところだ。また町の「空家等対策計画」について、協議会の意見を聞き本年の7月の策定を目指す。

空家等対策計画策定後、周辺の生活環境の保全を図るために放置することが不適切であると認められる空家等対策協議会に該当するため、改修・活用・譲り受け等の措置を検討していきたい。

「特定空家」とは、空家等対策特別措置法における措置について当町の取組状況は。また所有者や相続人が判明しない空家の対応は。

家等は改善に向け指導していきたい。

所有者や相続人が判明しない空家で緊急に撤去しなければ、周辺住民に被害が発生すると認められるような場合は、協議会に諮つて「特別措置法」に基づく行政代執行の措置を検討していきたい。



金澤 浩 議員

職員の時間外手当増加に対する対策は

問

決算審査のときに毎年必ず出てくるのが、残業時間と残業金額（時間外手当）が多いという内容である。時間外手当に対する考え方を伺う。

平成29年度の時間外手当額は7138万5千円であった。計算上、正職員1人当たり、年間約37万8千円である。（30勤務手当額は6734万9千円）

私が議員に就任以降、理事者は、定例議会で人件費の説明を省いてきたた。

民間の感覚で見ると、毎年ほぼ同等の残業代りきの予算組みと決算結果に対し改善姿勢が伺えないため、違和感を覚える。

時間外勤務の縮減は、これまでも取り組んでいますが、業務量の年々の増加に伴い、時間外勤務が増えていた。また、時間外勤務が増えていた。また、時間外勤務が増えていた。

目標となる正規職員数、20人程度を一つの基準とし、今後の事務事業量の推移や退職者、再任用職員の人数等など様々な要件を勘案し、毎年適正に定数管理計画の見直しを行う。

さらに職種や職位に応じた研修を実施し、資質改善や能力向上を図つており、

介護予防事業と健康寿命を延ばす取組みは

問

介護予防事業の推進で高齢者の健康寿命を延ばし、本人や家族の負担軽減、町の財政負担を抑制したい旨の答弁が、昨年12月議会であった。その具体策と目標は。また、どれ位の財政負担軽減ができると見込んでいるのか。

答 大川健康課長

これまで様々な介護予防事業に取り組んできた結果、要介護認定率は全国平

均を下回っている。

平成32年度までの高齢者の介護予防事業への参加者数を目標値として掲げ、コ

ロバーンド体操、まつさき元気体操を行っていただく団体、これに参加する人数を30年度実績46団体838人から、32年度までに56団体938人に伸ばそうといふ考えはある。

財政負担の詳細な軽減額については統計解析を行っていないため不明である。今後は愛媛大学との協定を

活用し推計できるよう検討していきたい。

は、前年施策において何ができる、何ができなかつたか。その反省から次年度の目標・対策・予算を考える流れが一般的である。理事者が前年の結果数字の反省に基づいて、どのように新年度予算を決めたのか。

その内容が前年より良くなる見通しの有無をチェックするものが議会の役割である。

意見

新年度予算の検討は、町長が常に仰るように、当町には必要経費を支払った後、自由に使えるお金がある。最も経費で最大の効果をだすには、計画の具体的性が重要だ。今後は、計画

の具体性を協議できる資料を提示していただいた上で、各常任委員会における相互議論を期待する。

日に行っているノーギャデーの徹底について再検討し、平成30年10月からは、ノーギャデーの残業については総務部長への事前報告を必須とした。

また、集中改革プランの目標となる正規職員数、20人程度を一つの基準とし、今後の事務事業量の推移や退職者、再任用職員の人数等など様々な要件を勘案し、毎年適正に定数管理計画の見直しを行う。

今後は、職員数を基準に近づけるとともに、業務の簡素化やアウトソーシングの導入などにより負担軽減を図るよう、検討を重ねたいと考えている。

(单位:円)

平成29年度 予算書		平成30年度 予算書	
3款民生費		金額	
2項児童福祉費			
1目	児童福祉総務費	8165万	
2目	子供・子育て支援費	8億5960万	
3目	母子福祉費	10万	
4目	ひとり親家庭医療給付費	2376万	
5目	保育所費	8億 881万	
6目	子ども医療費	1億2986万	
2項児童福祉費			
1目	児童福祉総務費	4億1407万	
2目	子供・子育て支援費	8億7711万	
3目	子ども医療費	1億3168万	
4目	ひとり親家庭医療給付費	2507万	
5目	保育所費	4億3649万	
6目	(母子福祉費)表記ない	0	



加藤 博德 議員

（上図予算書一部参照）の中で「子ども医療費」の表示場所が、29年度は、（左図）で、3款2項6目の位置であったが、30年度（右図）では3款2項3目の位置に変わつており、年度別の増減の比較検討をしているが、データの整理が困難になるために思う。

予算書中（項・目）の配置変更の考え方

問 指定管理の期限が、3月31日となっている特殊性があるので、随意契約で更新していたが今回1年のみの契約であるが、期限は5年前から分かっているのに、急に出されても調査、検討ができるない。説明が不足ではないか。

**答
大政保健福祉部長**

は、公募によるない候補者の選定ができると定められていふ。

福祉センターの指定管理者の選定に当たっては、松前町公の施設に係る指定管理者の指定等に関する条例第5条第1項第1号により、施設の性格、規模、が設置目的となっているが、適さないと認められるとき

福祉その他の福祉サービスを実施し、住民の社会福祉の増進を図るため、地域福祉活動の拠点として設置する」ことから、公募を行ないます。昨年の9月頃

より5年間の更新を予定し、準備の中で、管理方法が不明瞭であるため、見直しが必要との意見があり再検討するよう指示があり。5年間更新の契約ではなく、1年間の延長契約とし、その期間中に委託内容について検討する。

ら3日に変更したのは、3日の「母子福祉費」を廃止したため、本来なら以下の日を繰り上げている。4日が「ひとり親家庭医療給付費」で同じ医療費に係るものであつた

3目「母子福祉費」を廃止したため、本来なら以下の中を繰り上げている。4目が「ひとり親家庭医療給付費」で同じ医療費に係るものであったことから、廃止された3目に「子ども医療費」を

②予算科目の変更について
は、予算編成過程において調整の上、予算案を作成し、町長の決裁後、議会に提出している。

③変更に係る費用は、発生しない。

配置したもののです。

答 合田財政課長

松前町総合福祉センター指定延長は

答 大政保健福祉部長

は、公募によるない候補者の選定ができると定められていふ。

より5年間の更新を予定し、準備の中で、管理方法が不明瞭であるため、見直しが必要との意見があり再検討

★これも気になる一般質問

各ページに掲載できなかった、これだけは言いたいことを集めて

Q 子どもの虐待は、家庭内暴力（特に配偶者間暴力）に起因していることが多い。この問題の解消に向けて、町の考えを問う。

（藤岡 議員）

A 被害者の心情に寄り添い、安全の確保や一時保護が必要な場合は、県福祉総合支援センターへ引き継いでいる。伊予警察署、伊予医師会等の関係機関で構成される要保護児童対策地域協議会を置き緊急性、重大性に応じた援助方法を協議し、児童虐待に対応していく。

Q 居住者支援協議会とは。 （影岡 議員）

A 住宅確保要配慮者（高齢者・障がい者世帯・子育て世帯）の民間賃貸住宅への入居の促進を図るため、県と市町の福祉及び住宅部局、不動産関係団体、福祉団体等が構成員となり、住宅情報の提供をはじめとした支援を円滑に行う組織として、平成27年3月16日に設立された。

居住支援サービスの内容は、家賃債務保証サービス、見守り、生活支援（家事・買い物・配食等）である。

Q 提案制度の成果と取組み内容は。

（加藤 議員）

A 松前町では、「松前町職員の提案」と「明日のライフタウンプロジェクト」の2つの提案制度を設けています。平成29年度は、いずれも提案はありません。平成30年度は、松前町職員の提案が1件あり、提案制度を活性化するため、積極的に参加し、提案を行った職員に対しては、人事評価に加算するなどの制度としています。提案制度を通じた職員の意識改革や人材育成により、効率化や住民サービスの向上を図ります。

Q 残業時間短縮への対策は。 （加藤 議員）

A 過去3年間の支給額は、平成27年度は2万2千時間で5200万円、平成28年度は2万9千時間で6300万円、平成29年度は3万時間で6400万円と、毎年増加。年々増加する事務事業の対応と、職員数の減少が関係して、全体の時間外勤務が増加した。今後は正規職員数220人に近づけるため、数年に分けて、計画的に採用職員数を増やしていきたい。



早瀬 武臣 議員



岡井 馨一郎 議員

議員15年在職
おめでとうございます。
地方自治の発展に顕著な功労があつたお二人が
自治功労者表彰を受賞されました。

自治功労者表彰



耳より情報



●議員活動エリアの紹介（庁舎内）5・6F

今年は改選時期。皆さんのご来場・傍聴をお待ちしております。

定例議員全員協議会より (平成31年2月21日)

★協議事項

- ①会期日程 議事日程

- ②追加予定議案他

3月定例会に向けて
議員間討論や行政側
からの説明を聞く

★理事者提出事項

- ①平成31年度地方税制改正(案)の主な内容
- ②松前町総合福祉センターの指定管理者の指定

期間の延長について

③風しん対策について

④県単独土地改良事業夫婦泉護岸改修工事の
取下げについて

⑤松前町町営住宅管理条例の一部を改正する条例

⑥松前中学校改築工事について

⑦教育委員会事務事業評価について

⑧松前町北公民館耐震補強改修工事の実施について





松前町で活きる＆みんなで支える

3校区で100人近くの方が参加、各会場で熱いトークが

回を追うごとに見えてくる課題



★マイクを手渡しながら真剣に質問される町民の皆様の背中を見てみると町を良くしたいと、いう熱い思いが伝わってきました。



スタッフかい



★今回で2回目となる「」の会について、アンケートの結果や会場で感じた問題を、今後の課題として列記し、その対策も考えていきたい。

①町政懇談会との違いを十分に出せず、回答の多くが行政側の考え方聞き後日返答するという形になってしまった。

②議会の活動内容が十分周知されていないため、議会自体に対する質問が少ない。

③開催時間や曜日を変更しても若者や女性の参加が少ないのである。



★みんなの力を結集し
松前町観光協会ができるように
がんばりま～す(*^_~*)

◆問い合わせ・連絡先◆
まさき～いいとこ見つけ隊
(隊長) 矢田 弘
090-7575-0626



この広報誌は、資源保護と環境に配慮して大豆油インキ、再生紙で作成しています。



これから課題は…

まちの話題 まちか～いじとく見つけ隊

編集後記

①テーマを決めて委員会主催でやったり、担当有識者の参加なども検討できる。

また行政的質問も住民のニーズと捉え、議会として政策提言などに進化させていく。

②今後議会広報などあらゆる機会にて情報公開をし、身近な存在となるよう努める。

③若者や女性の関心のあるテーマなど、特徴づける必要がある。

★観光を希望される方のために名所・旧跡・人気のある飲食店などのコースを作つて紹介する。

もっと歴史や文化について知りたい人には、ガイドグループはんぎりさんや史談会の応援もあるユニークな団体だ。

★松前町に「観光じゃねーといひなんてあるの？」と、探してみたら、ある隠れた魅力もいっぽいある。

レンタサイクルさんや町内の食品メーカー数社とも提携し、いろんな企画もしてきました。

★中でも松前の魅力を写真で紹介するフォトコンテストに多くの方が応募してくれたり、大賞・特別賞の表彰式をエミフルMASAKI内で行えた。応募作品を今後発行の観光パンフレットに掲載予定だ。

★今後も「議会基本条例」を形骸化させない手法を議員一丸となつて模索していく。

★今後も「議会基本条例」を形骸化させない手法を議員一丸となつて模索していく。

議会広報常任委員会
委員長 藤岡英次
副委員長 金澤浩
委員 加藤緑
委員 稲田英次
委員 影岡博德
委員 田中俊範
委員 周作輝宏
委員 住田浩